

eye of the Speaker that way, there is absolutely nothing wrong and it only facilitates the Speaker. It is also embarrassing particularly for some of the new members who are a bit shy and who do not get up to get a chance. The Hon'ble member Sri Anna Rao is so much experienced that he does not care even if he is asked to sit down half a dozen times and he does not feel unhappy about that. I leave it at that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಭೀಮಣ್ಣ (ಭಾಲ್ಕಿ).—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾರೊಬ್ಬರೂ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವೇಳೆ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾರು ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರೂ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member Sri Anna Rao stands answered by this member.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, rule 324 refers to the duties of the Secretary. I only wanted to know whether the Secretary can go about in the Assembly when the Assembly is in session. When we are discussing a particular subject matter in the context of that rule 324 (e) which says that it shall be the duty of the Secretary "to assist, at all times, the Assembly and all committees, in all work connected with their duty." Does it mean that the Secretary can go to every member and have consultation? He can go to the Leader of the House or the Leader of the Opposition or the whip of any party or any Minister whose Bill or motion is under discussion in connection with that subject. I only wanted to know the duties and functions of the Secretary other than that and whether he can just move about in the Assembly Hall? That is why I raised that issue and not with any other intention.

Sri R. M. PATIL.—There should not be any misunderstanding between the Whip of the party and the Chair.

Mr. SPEAKER.—There is no misunderstanding. Why does he create it?

Sri R. M. PATIL.—If the Whip gives a list and finds that that list is not followed, naturally he feels for it. Therefore it is necessary that there should be good understanding and no

misunderstanding between the Chair and the Whip.

Sri V. M. DEO (Gubbi).—Am I right in understanding that the Speaker's eye will have to discriminate—

Mr. SPEAKER.—Do you mean to say 'distinguish' or 'discriminate'?

Sri V. M. DEO.—It will have to discriminate in a manner that repetitions are obviated because members of the same party say the same thing on policy matters as they belong to one party. So the Speaker will have to discriminate in favour of those who can contribute something original to the debate and his eye should catch such members rather than catch those members who repeat the same thing over and over again.

2-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—I am grateful to all the members for the various suggestions made by them and all of them will be borne in mind by me. But there are certain basic principles. A new member expecting some concession is possible to some extent but not to a very large extent. Simply because a member is new, I cannot possibly show him concession, frequently nor can I agree that parties be ignored. I can do so but it will not be proper on my part to do so. I may, however, say that I will always encourage members who make original contributions. The Hon. Member Sri Deo need not worry on that account.

### Member's Representation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, the Education Minister made a statement which is contrary to some circular or order and you, Sir, said that the Education Minister will clarify it.

Mr. SPEAKER.—The Education Minister will kindly deal with that point.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, I understand that the Memoss which was purchased by the Government of India dies three months back while Mr. Krishnappa, the Revenue Minister, has made a statement that it is still living.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting that. Since the Hon'ble member has not given me any notice about that at all, he cannot raise it on the floor of the House. The Leader of the Opposition was very wise in not yielding.

## DISCUSSION ON MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE FOR SHORT DURATION UNDER RULE 59.

**Re: Protest of students against enhancement in College fees in the various Colleges in the State.**

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರೀಣಿವೇಶಗೌಳಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನೂತನ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫೀಜನ್ನು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದುಬಾರಿಯಾಗಿ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದೇ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಗಿರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನುಮಾರು ಒಂದು ವಾರಕಾಲದಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮನವಿಯ ಮುಖಾಂತರವೂ ಮತ್ತು ಚಳವಳಿಯ ಮುಖಾಂತರವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫೀಜನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಗಲೇ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಜಾಣಕ್ಕತನದಿಂದ ತಾವು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸುವಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ಬರೆದು ಒದಿದರೋ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹಜವಾಗಿ ತಾವು ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಪಡೆಯಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಫೀಜನ್ನು ಏರಿಸುವ ಮೂಲಕ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಗಲಭೆ ಏಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಫೀಜಿನ ದರದ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಇಂಟಿಗ್ರೇಟ್ ಆಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು. ಹೊಸದಾಗಿ ಎಲೆನೀಕರಣವಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜ್ ಫೀಜಿನ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನದನ್ನೂ ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಪಾದಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯವಾಯಿತು, ಕರ್ಣಾಟಕವಾಯಿತು, ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ರಾಜಮೈ ಭಾವನೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ; ಹಿಂದೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಾವೈಕ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಭಾವೋ

ದೇಶವನ್ನು ಹರಡುತ್ತಿದ್ದೀರ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದೀತು ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಬಹುಶಃ ಶೇಕಡ 80 ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿವೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ದಿವಂಗತ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು. ಆಗ ಅದಷ್ಟು ಸಾಕಾಗುವಾಗ ನಡೆಯಲಿ, ಶುದ್ಧವಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಹರಡಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ದಿವಸ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಕ್ರಮೇಣ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಈಗ ರಿಸರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಮದ್ರಾಸ್ ಕಾಲೇಜನ್ನೂ, ಕರ್ಣಾಟಕ ಕಾಲೇಜನ್ನೂ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಫೀಜಿನ ದರ ಜಾಸ್ತಿ, ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಇತ್ತು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವೆಂಬುದು ಒಂದು ಬಂಡವಾಳವಿದ್ದ ಹಾಗೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತು. ಇದನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲು ಹಿಂದವಾಳ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಬರ್ಚ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕೊಳ್ಳುವವರ ತರೆಯ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಹಾಕುವಂತೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಾರದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬರ್ಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಾಲಬದು ಅದುದರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಪಾದಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯಲ್ಲ, ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಂದಿತು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸಿಸ್ಟಂ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಮೇರಿಕಾದ ಗಾರ್ಡ್‌ಬ್ರೀಕ್‌ರವರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನುವುದು a form of investment for future production ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯೆಗಾಗಿ ಹಾಕುವ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಬಂಡವಾಳವಿದ್ದಂತೆ. ಇದು ಮುಂದೆ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಬರ್ಚ್ ಹೆಚ್ಚು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏರಿಸಬೇಕಾಯಿತೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಪಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಬರ್ಚ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಫೀಜನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಯಿತೆಂದೂ, ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೆನ್ನುವುದು ಒಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯೆತ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ. ಆ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವರೂಪವಾದ ಸರಸ್ವತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ತಾವು ಹಳೆಯಕಾಲದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಬೇಡಿ. ತಾವು ಮದ್ರಾಸ್, ಅಂದ್ರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಅಪಿಲಬ್ಲೀಟೆಡ್ ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು ವು. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು...